



2023年 高教改革論壇

Education **2023**
Future

陳維昭

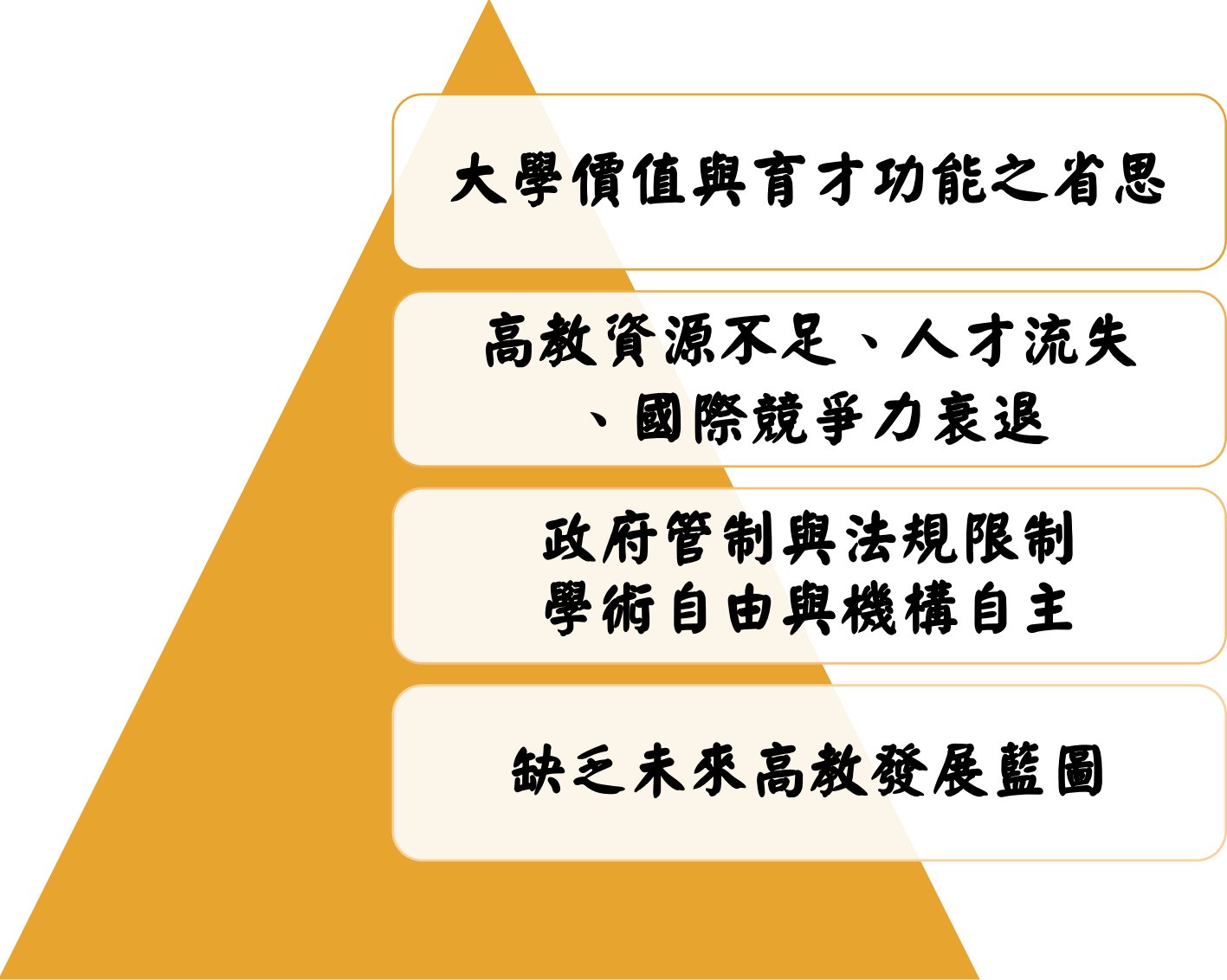
國立臺灣大學校友會文化基金會董事長

三大主軸、八大主題

日期	主軸	場次主題	主講人	主持人
2/25	導論	三十年一覺高教夢	陳維昭校長、黃榮村院長	
3/25	高教治理與 領導	大學會倒嗎？學費該漲嗎？誰決定？誰負責？	周景揚校長、何明果校長	陳維昭 校長
4/29		全球人才競爭 台灣高教是贏家還是輸家？	李蔡彥校長、高為元校長	沈孟儒校長
6/3	學習成效與 學術卓越	誰來確保教育品質？私立大學該退場， 那公立大學呢？	吳思華校長、張國恩校長	鄭瑞城 前部長
7/29		台灣有世界一流大學嗎？政府到底做了什麼？	陳文章校長、賀陳弘校長	李嗣涔校長
8/26		高教應如何與產業共榮？	林百里 董事長、 施振榮 榮譽董事長	鄭英耀校長
10/28	價值創造與 永續發展	教育、研究與服務，大學要如何自我定位？	林奇宏校長、湯明哲校長	陳力俊校長
11/25		台灣高教有沒有永續的未來？	曾志朗院士、劉維琪校長	梁賡義院士
12/23	總結	高教改革論壇回顧與總結	詹盛如學務長、林劭仁教務長、 陳維昭董事長	黃榮村院長

*以下資料來源由各主講人提供

台灣高教現況與問題



大學價值與育才功能之省思

高教資源不足、人才流失
、國際競爭力衰退

政府管制與法規限制
學術自由與機構自主

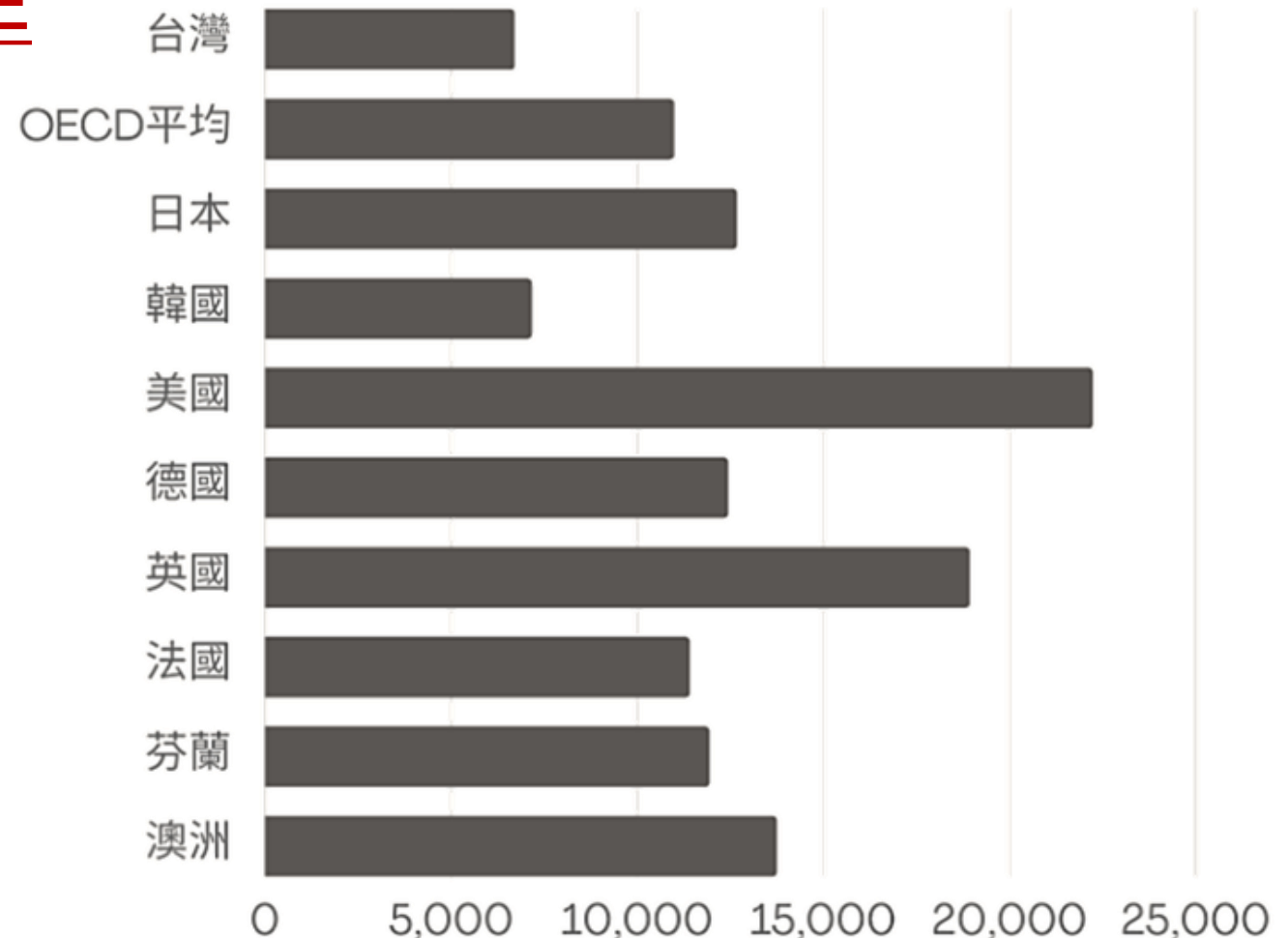
缺乏未來高教發展藍圖

高教資源不足

國際平均及台灣每生 教學成本比較

據統計，OECD國家每生平均獲得的高教經費有10,972美元，台灣每位學生平均分配到的教育經費（含學雜費）僅6,684美元。儘管台灣的高教受益人口比例相對較高，但整體投入仍不足，造成高教呈「重量不重質」的現象。

資料來源：台灣高等教育產業工會(2022)。【研究報告】台灣公部門投入高等教育之研究——以OECD作為比較對象



台灣生均投資

- 真實情況 -

高教兩隻腳 = 政府補助10(15)萬元+ 使用者付費8萬元, **合計18(23)萬元。**

→ 兩隻蒼白瘦弱的腳 = 搖搖欲墜的高等教育

@對比國際重要大學生均經費:

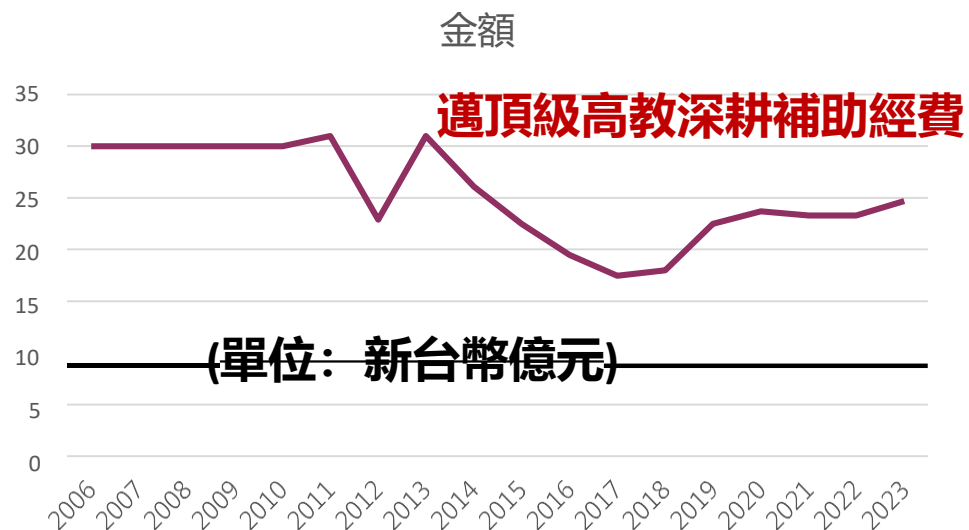
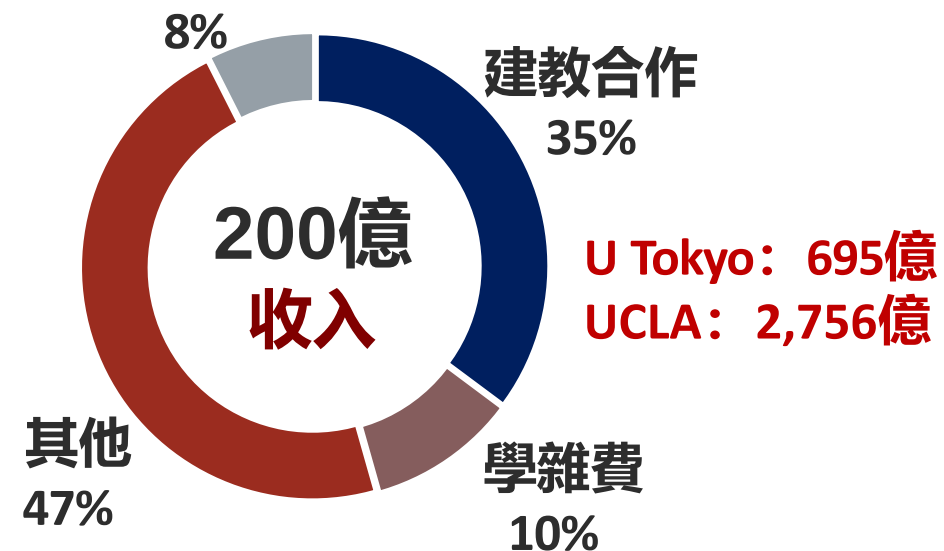
國內:20-50萬台幣, 韓國:70-80萬, 日本:100萬, 歐洲、新加坡、香港:200-400萬, 美國300-500萬。

@對比幼兒園生均經費: 15萬

大陸高校2023年經費預算

名次	學校	預算	收入	年度結餘
1	清華大學	1,775.21	1,234.14	541.08
2	浙江大學	1,334.92	766.89	568.04
3	上海交大	1,145.49	777.43	368.06
4	北京大學	961	651.89	309.18
5	中山大學	851.64	566.70	284.90
6	復旦大學	771.94	427.85	344.04
48	江南大學	198.46	127.18	71.28
49	合肥工業大學	198.33	125.15	73.18
50	華東理工大學	197.68	132.71	64.97
51	華中師範大學	168.74	126.71	41.99
	台灣大學	192.65	192.20	-0.45

捐款及資產使用



教育經費、GDP & 家庭收入

台灣, 1980-2020

雖然台灣經濟不斷成長，公共部門教育經費占GDP比例自1990年代達5.6%高點後，即緩步下降，目前來到3.5%左右，而平均家戶可支配所得成長也大幅落後GDP。

資料來源：

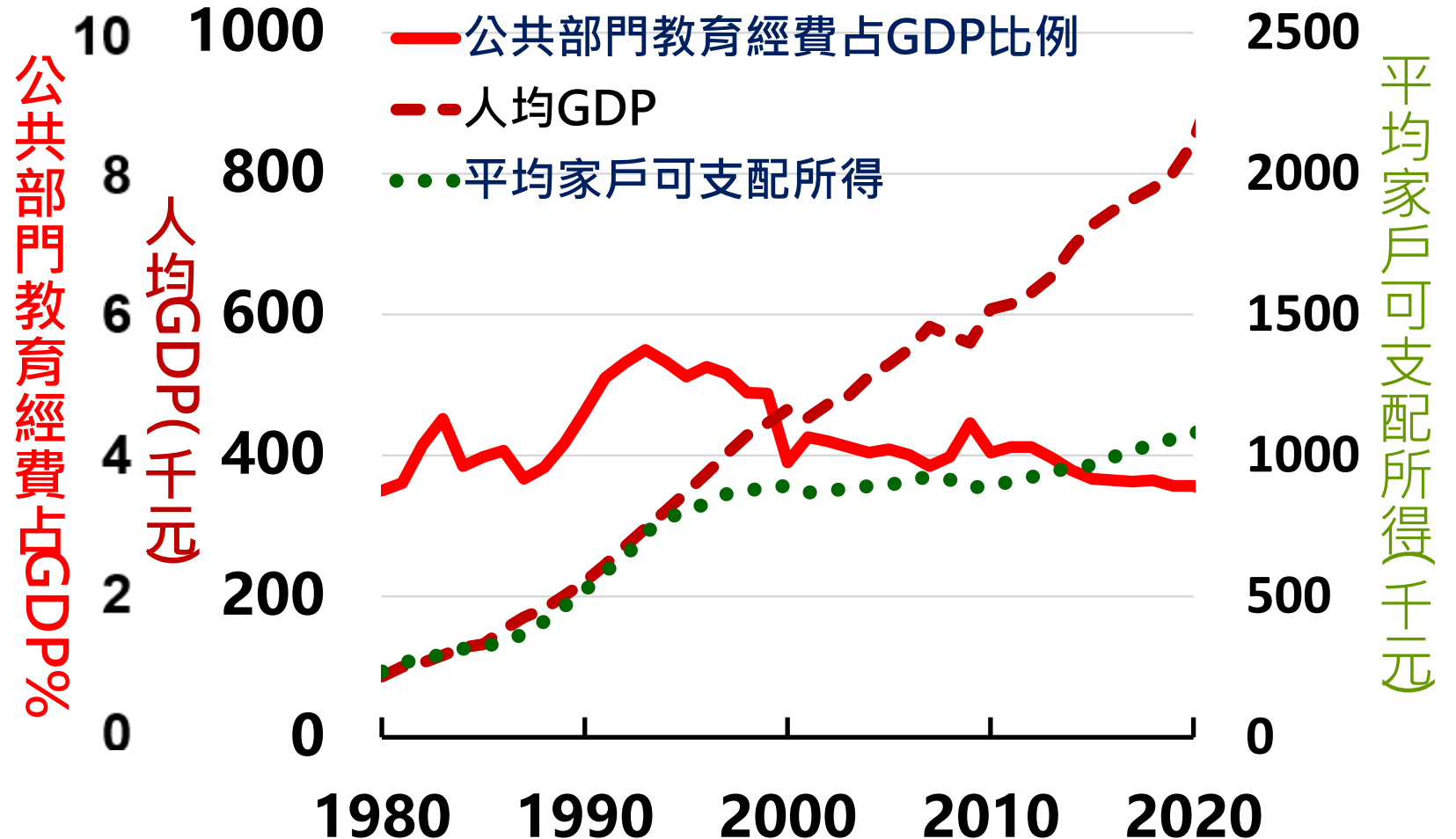
教育經費占GDP比例：

中華民國教育統計

(www.edu.tw)

家戶可支配所得：

家庭收支調查 - 調查報告 (dgbas.gov.tw)



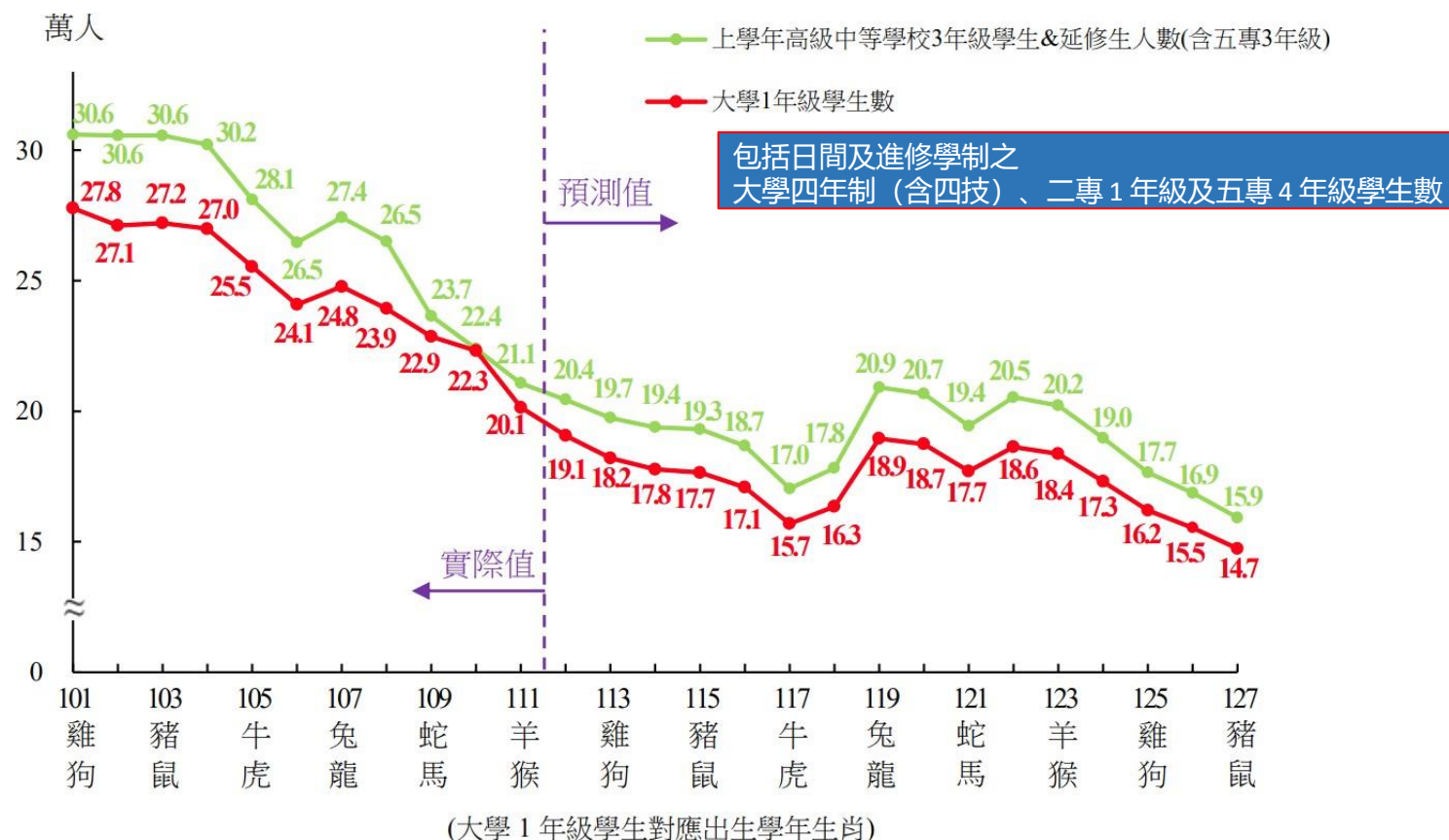
我國教育經費佔國民所得(國內生產)毛額比率

學年	國民所得	國內生產毛額
85	6.45	6.55
90	5.73	5.83
95	5.45	5.59
100	5.36	5.50
105	4.85	4.97
109	4.56	4.69

教育部教育統計(110)

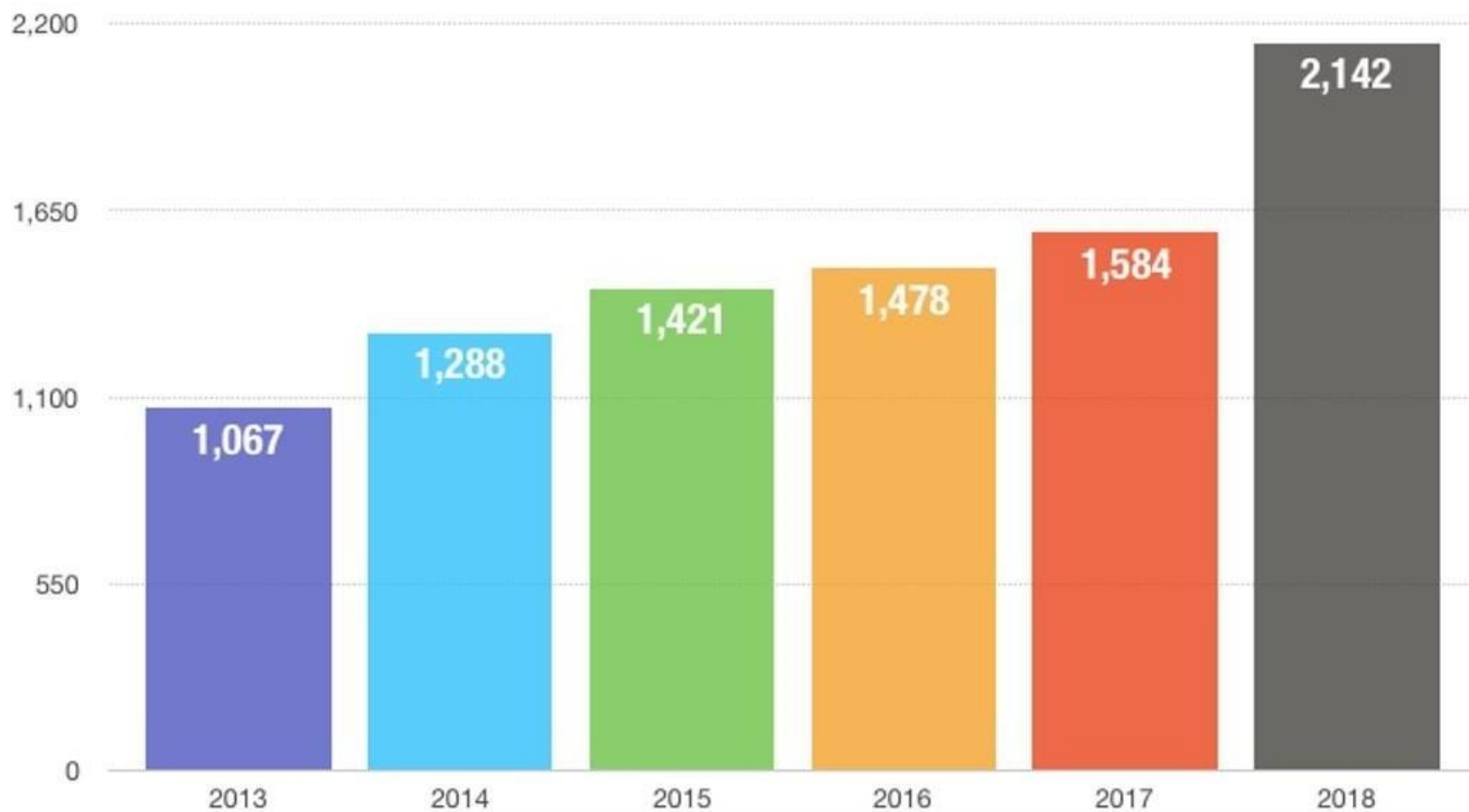
112-127學 年度大專校 院大學 1 年 級學生數變 化趨勢

預計自 112 學
年起，大學 1
年級學生人數
將跌破 20 萬人；
未來 16 學年，
大學 1 年級學
生平均年減 3.4
千人或 1.9%



資料來源：各教育階段學生數預測報告（112～127學年度），教育部統計處，2023/06/12

台灣高中畢業生出國人數逐年成長



資料來源: <https://www.thenewslens.com/article/116057>

人才流失

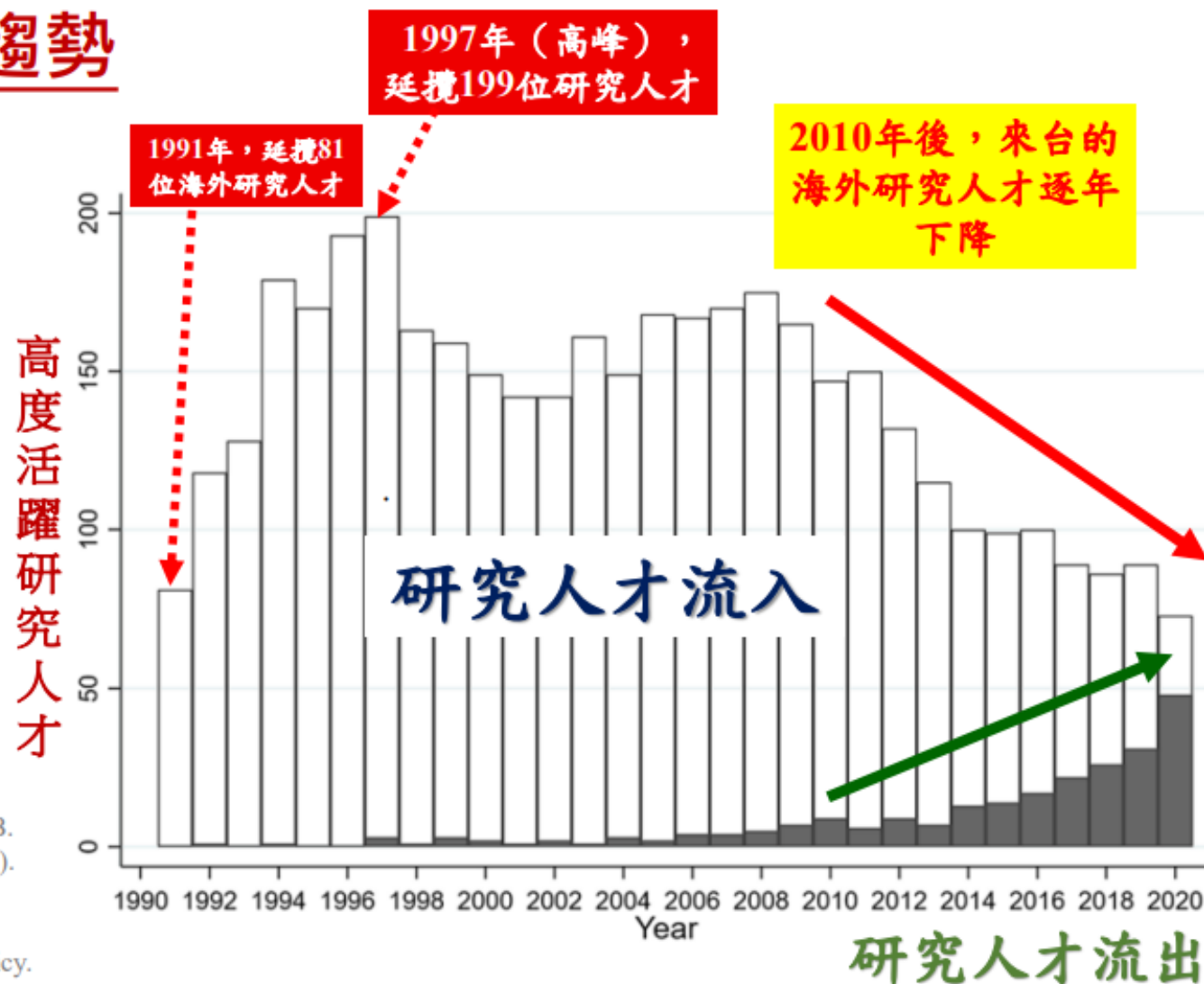
研究人才流動趨勢

台灣, 1991-2020

近30年，台灣主要以延攬海外研究人才為主，流入比例大於流出，海外研究人才的延攬在1997年達到高峰，並於2009年前皆維持穩定比例。然2010年後，來台的海外研究人才開始減少，向外的研究人才數量開始增長。依此趨勢，台灣未來的研究量能將面臨短缺之態。

資料出處：

Fu, Y. C., Vásquez, J. J. M., Macasaet, B. T., Hou, A. Y. C., & Powell, J. W. (2023). Game of brains: Examining researcher brain gain and brain drain and research university policy. Higher Education Policy.



高等教育平均生師比

單位：人

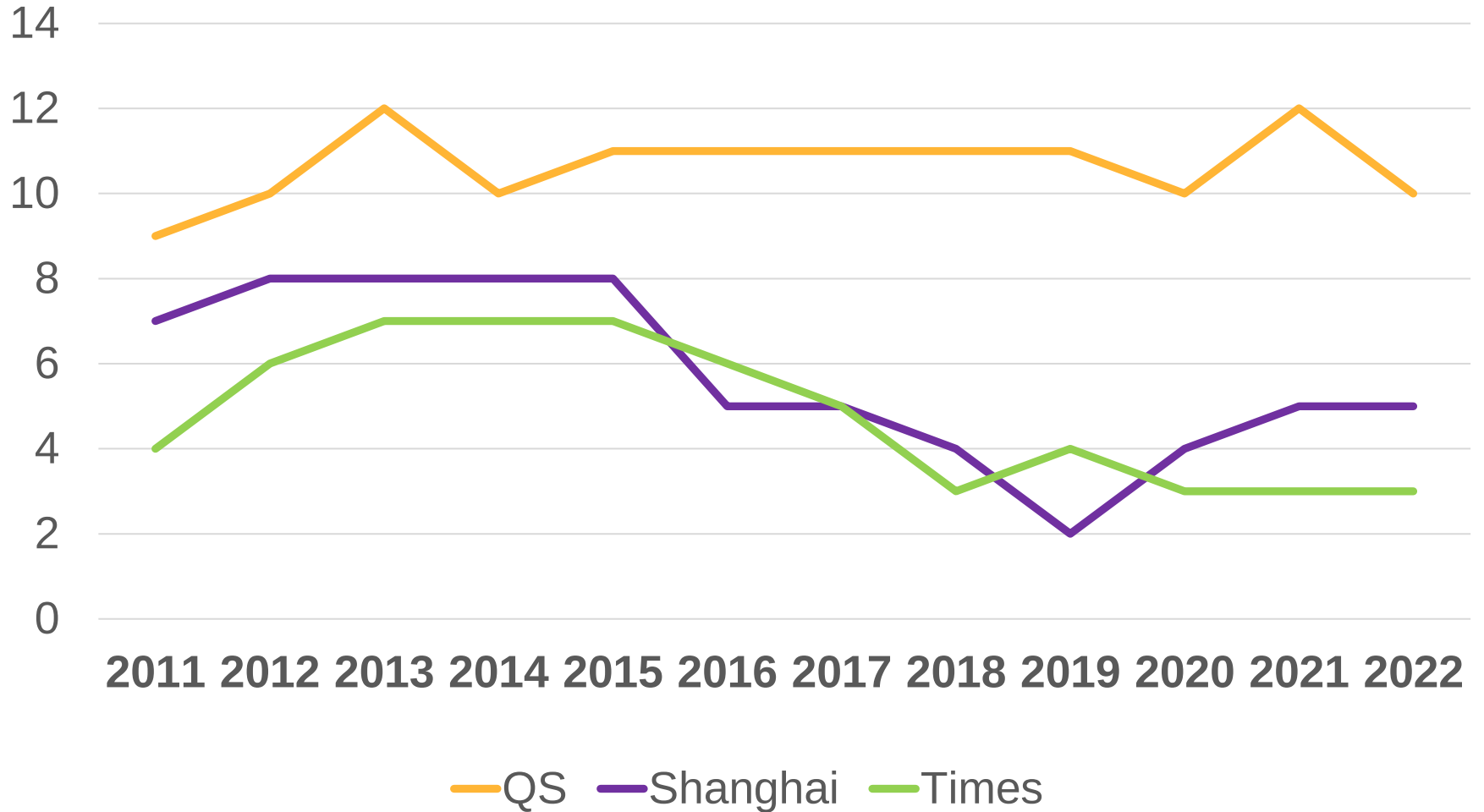
台灣	2020年	21.7
	2021年	21.8
	2022年	21.5
美國		13.5
英國		13.0
法國		16.7
德國		11.7
荷蘭		14.6
OECD平均		15.1

資料來源：教育部教育統計指標之國際比較2023，表2-1

臺灣世界前500名之大學數量

三大排名統計：2011-2022

2011-2022年之間，臺灣大學排名在500大的數量呈現下挫狀態，僅有QS尚能維持穩定，而上海交大與Times的有明顯減少的現象。



國際競爭力下降

自然索引(Nature index)

各國評比(2021年)

2021年臺灣在自然索引評比穩定在21名左右，但是對比部分小型高等教育系統(例如：瑞典、新加坡與比利時)，臺灣在頂尖期刊的發表狀態仍未見顯著突破。

份額：根據每篇文章不同作者排序所計算出來之貢獻比例。第一作者與通訊作者有較高比重，其餘按照作者排序反方向計算貢獻度，最終計算出全國「實質貢獻篇數」。

	國家	篇數 (Count)	份額 (Share)
1	United States of America (USA)	28,209	19,857
2	China	21,415	16,754
3	Germany	9,448	4,845
4	United Kingdom (UK)	8,126	3,755
5	Japan	5,197	3,185
6	France	4,935	2,154
7	Canada	3,519	1,597
8	South Korea	2,607	1,594
9	Switzerland	3,385	1,457
10	Australia	3,072	1,298
11	India	1,909	1,227
12	Italy	2,983	1,177
13	Spain	2,856	1,145
14	Netherlands	2,446	939
15	Sweden	2,004	688
16	Israel	1,348	673
17	Singapore	1,337	619
18	Russia	1,522	553
19	Denmark	1,309	437
20	Belgium	1,200	429
21	Taiwan	1,005	418
22	Austria	1,244	388
23	Brazil	927	313
24	Poland	895	289
25	Finland	758	221

國際競爭力下降

自然索引份額(Share)東亞變化

從2017-2021年的自然索引份額而言，中國與南韓持續增加(日本維持穩定)，而臺灣所有研發單位所佔據的份額(實質貢獻篇數)並不穩定，在2019年甚至跌破至372.75篇。

	中國	日本	南韓	臺灣
2017	9273	3105	1302	426
2018	11383	3091	1352	393
2019	13583	3031	1436	373
2020	14261	3272	1517	421
2021	16754	3185	1594	418

資料來源：Nature Index 2017-2021
<https://www.nature.com/nature-index/annual-tables/>

問題一、高教資源嚴重不足、教育品質下降

解決方案

- 規劃8,000億高等教育前瞻計畫，全面提升高教教育品質
- 修法增加及穩定教育財源，確保學生學習成效、就業力及國際競爭力
- 產業共創共榮，挹注教育資源，共同培養優秀人才



問題二、國際競爭力衰退、資源不足、人才流失

解決方案

1. 充實高教資源，確保台灣高等教育品質，拔尖與打底並行
2. 鬆綁法規，建構留才、攬才之優勢環境

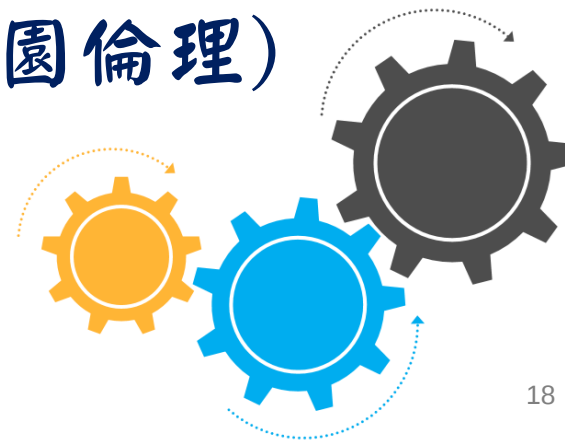


問題三、政府控管限制大學自主

解決方案

- 重新建構高教治理機構與機制，成立高等教育發展委員會
- 鬆綁大學治理，落實大學自主、學術自由
- 強化大學自我課責精神與機制

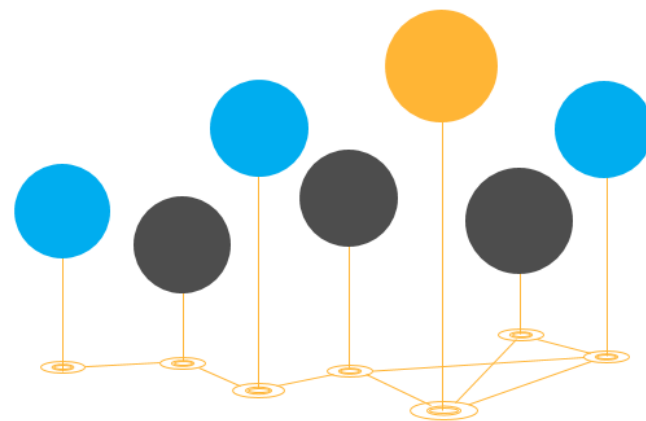
(學術自由 VS 學術責任、校園自主 VS 校園倫理)



問題四、缺乏未來高教發展藍圖

解決方案

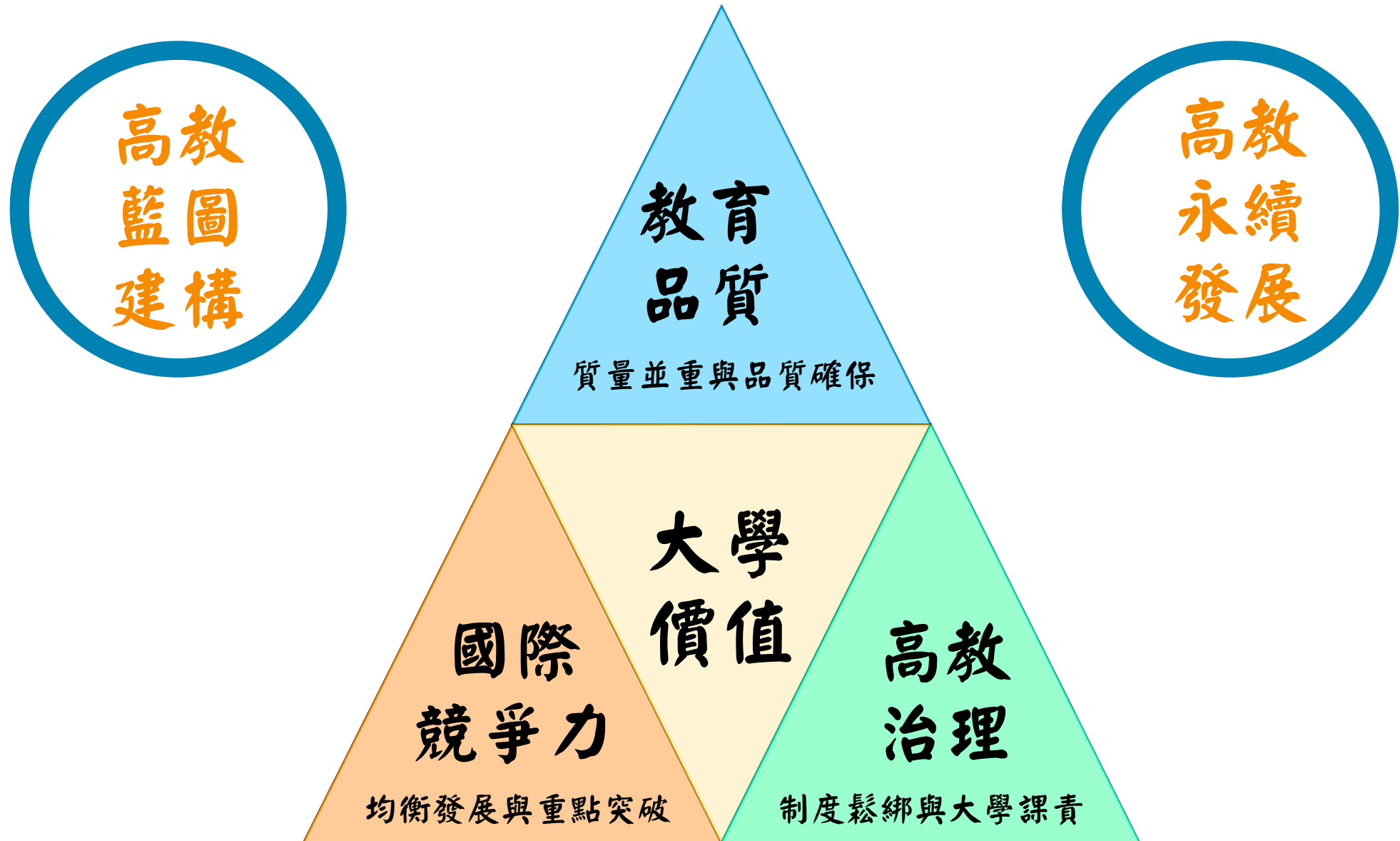
- 成立高教宏觀規劃委員會，高教宏觀規劃2.0
- 召開高等教育國是會議，凝聚利害關係人共識，建構台灣高教長期發展進程與藍圖



宏觀規劃2.0

	1.0	2.0
啟動	行政院2002	??? / 呼叫行政院2024
背景	國際競爭(教育品質/員額及經費不足)	* 國際競爭(教育品質/員額及經費不足) * 巨觀退場整理(人口遽降) * 微觀大學內部治理
主題	大學願景及目標 大學分類及定位 私立大學特色發展	大學總體任務分類
		大學退場與整併
	大學運作機制與法制	大學自主與政府關係、治理與課責
		大學財務與永續發展
	大學產官學研合作	大學與經濟及社會的提升 大學與法人研究機構整合
		大學專技教育前景
指標	10年內至少一所大學世界前100名、 15~20年達前50名	??? (1.0盛而復衰)
預算	2005-2014十年1000億元	??? (1.0延續中)

提升大學價值、建構高教競爭力



具體建議

高教資源

1. 規劃8000億高等教育前瞻計畫，全面改善高等教育體質
2. 修法增加及穩定教育財源
 - 如中央政府教育經費不得低於國民生產毛額之百分之六
 - 高等教育經費之成長率不得低於經濟成長率

高教治理

- 徹底改造高等教育管理機構及機制，設立高等教育發展委員會

高教規劃

1. 啟動高等教育宏觀規劃2.0
2. 召開高等教育國是會議，規劃未來長期發展進程及藍圖



共創台灣高教改革願景

THANKS