

再談我國高等教育的困境與因應

陳維昭

1994年 四一〇教改運動

1994年9月 成立教育改革委員會

1996年 教育改革總諮議報告書

2003年 高等教育宏觀規劃報告

重點大學計畫

1999年 大學學術追求卓越計畫

2002年 研究型大學整合計畫

2006年 國際一流大學，頂尖研究中心計畫

2015年 高教發展藍圖

2017年 高教深耕計畫

陳維昭◎著

臺灣高等教育的 困境與因應

危機的浮現是一種警訊，危機不除，
則我國高等教育前景堪虞；不過危機也是一種轉機，是沈淪抑或是提升，
不僅需要睿智，更需要當機力行！



套配有己：部教 開倒恐校私：昭維陳

施措套配項十劃規已指司教高 統總訪拜體集將 教高視忽府政扁判批長校等吳東、山中、大臺

加入WTO後

【王心怡／臺北訊】國立大學校長吳東、中山大學校長陳昭維、台大校長劉俊源等，日前在教育部高教司長高志彬的陪同下，前往美國訪問。高志彬在訪問期間，曾與美國高教界人士會談，並就美國大學與台灣大學的比較，以及美國大學的運作模式，向美方人士介紹。高志彬表示，美國大學的運作模式，與台灣大學的運作模式，有很大的不同。美國大學的運作模式，是以學生為中心，而台灣大學的運作模式，則是以教授為中心。美國大學的運作模式，是比較開放的，而台灣大學的運作模式，則比較保守。高志彬表示，台灣大學的運作模式，需要進行改革，才能與美國大學的運作模式接轨。

【王心怡／臺北訊】國立大學校長吳東、中山大學校長陳昭維、台大校長劉俊源等，日前在教育部高教司長高志彬的陪同下，前往美國訪問。高志彬在訪問期間，曾與美國高教界人士會談，並就美國大學與台灣大學的比較，以及美國大學的運作模式，向美方人士介紹。高志彬表示，美國大學的運作模式，與台灣大學的運作模式，有很大的不同。美國大學的運作模式，是以學生為中心，而台灣大學的運作模式，則是以教授為中心。美國大學的運作模式，是比較開放的，而台灣大學的運作模式，則比較保守。高志彬表示，台灣大學的運作模式，需要進行改革，才能與美國大學的運作模式接轨。



力爭競升提 校併「緊趕議建長校吳東

門關能可也學大立國：俊源劉

【王心怡／臺北訊】國立大學校長吳東、中山大學校長陳昭維、台大校長劉俊源等，日前在教育部高教司長高志彬的陪同下，前往美國訪問。高志彬在訪問期間，曾與美國高教界人士會談，並就美國大學與台灣大學的比較，以及美國大學的運作模式，向美方人士介紹。高志彬表示，美國大學的運作模式，與台灣大學的運作模式，有很大的不同。美國大學的運作模式，是以學生為中心，而台灣大學的運作模式，則是以教授為中心。美國大學的運作模式，是比較開放的，而台灣大學的運作模式，則比較保守。高志彬表示，台灣大學的運作模式，需要進行改革，才能與美國大學的運作模式接轨。

【王心怡／臺北訊】國立大學校長吳東、中山大學校長陳昭維、台大校長劉俊源等，日前在教育部高教司長高志彬的陪同下，前往美國訪問。高志彬在訪問期間，曾與美國高教界人士會談，並就美國大學與台灣大學的比較，以及美國大學的運作模式，向美方人士介紹。高志彬表示，美國大學的運作模式，與台灣大學的運作模式，有很大的不同。美國大學的運作模式，是以學生為中心，而台灣大學的運作模式，則是以教授為中心。美國大學的運作模式，是比較開放的，而台灣大學的運作模式，則比較保守。高志彬表示，台灣大學的運作模式，需要進行改革，才能與美國大學的運作模式接轨。

【王心怡／臺北訊】國立大學校長吳東、中山大學校長陳昭維、台大校長劉俊源等，日前在教育部高教司長高志彬的陪同下，前往美國訪問。高志彬在訪問期間，曾與美國高教界人士會談，並就美國大學與台灣大學的比較，以及美國大學的運作模式，向美方人士介紹。高志彬表示，美國大學的運作模式，與台灣大學的運作模式，有很大的不同。美國大學的運作模式，是以學生為中心，而台灣大學的運作模式，則是以教授為中心。美國大學的運作模式，是比較開放的，而台灣大學的運作模式，則比較保守。高志彬表示，台灣大學的運作模式，需要進行改革，才能與美國大學的運作模式接轨。

大學競爭不力下滑 隱現危機

陸大如不漸逐 境困入陷化然超去位地學大、響影面負化業商、極消度感習學生學陳昭維陳



陳昭維校長日前在學大校內，指出，為因應一、分配合理資源大學應提升基礎研究、學數、化理台配分應與。升我所有導導力爭的學大內國。後（國北臺／蕭錦光）

（陳昭維／臺北訊）臺灣

大學校長陳昭維日前在國內的大學競爭力不足，學生學習態度消沉，基本能力下降，大學生的英文能力不如高中學生。陳昭維指出，這些危機顯示，我國大學在國際競爭上，近年已逐漸陷入困境。在國際科技表現也一年不如一年。近年國內高等教育院校數、學生數都逐年增加，但教育資源不但沒有充實，反而緊縮。各大校與陳昭維指出，即使這樣，經過多年，也未能有效改善學習態度，更嚴重的是，學生的學習態度和基本能力的大幅度下降。他認為，我國大學的四大危機，包括國際競爭力不足、學生學習態度消沉、商業化的負面影響，大學地位的去趨劣化。如果危機不除，臺灣的高等教育將淪為「陳昭維」，甚至淪為「陳昭維」。

陳昭維指出，在國際競爭力方面，我國大學在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在學生學習態度方面，陳昭維指出，我國大學的學生學習態度，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在商業化負面影響方面，陳昭維指出，我國大學的商業化負面影響，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在基本能力下降方面，陳昭維指出，我國大學的基本能力下降，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在學生學習態度

在學生學習態度方面，陳昭維指出，我國大學的學生學習態度，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在商業化負面影響方面，陳昭維指出，我國大學的商業化負面影響，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在基本能力下降方面，陳昭維指出，我國大學的基本能力下降，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在國際競爭力方面，陳昭維指出，我國大學的國際競爭力，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。

在國際競爭力方面，陳昭維指出，我國大學的國際競爭力，在國際競爭力方面，一九九八年的第七名一路下滑到第十名，一年不如一年。



缺乏穩定一貫的教育政策



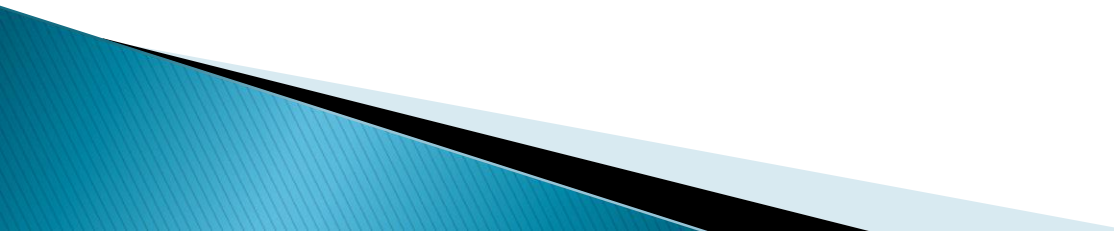
多元入學悖離社會公平正義



高教資源嚴重不足，質量失衡



國際競爭力衰退



“換一位教長，一套教改大餐”

薛承泰，聯合報民意論壇 1996.6.27

缺乏穩定一貫的教育政策與明確目標

台灣高教缺乏一貫的教育政策及可能遵循的發展藍圖

高教政策易受非教育因素的影響

教育主管變動頻繁

教育主管每每以個人想法做為國家政策



談到教育改革，入學考試方式始終是
個重要課題

大學入學考試之沿革



繁星計畫

理念

- 區域平衡、均等機會、適性攬才

問題

- 越區就讀、在校成績、低分高上

「雖然近年來透過繁星等多元升學管道讓較多偏鄉弱勢族群可以進入較好的公立大學，事實上，大多數窮苦人家的小孩還是會念學費較貴的私立大學」

風傳媒主筆室 2022/08/18

「教育做為突破家庭背景藩籬的功能式微，貧窮世襲之說，破解這個均富社會」

「當前教改最為詬病的地方：階級複製與城鄉差距」

薛承泰：十年教改為誰築夢

「教改結果有錢人家子女多了升學的選擇，過去原只是領先在起跑點上，現在連跑道都別具一格」

「中下階層家庭，不僅因多元入學負擔過重放棄子女入學，子女也可能因此誤入歧途，並帶來更多的社會問題」

李家同：「伸張社會正義，縮短貧富差距」

多元入學

```
graph TD; A[多元入學] --- B[制度繁複]; A --- C[多錢入學]; A --- D[課業壓力未減]; A --- E[公平性受質疑]; A --- F[適性選才功能?];
```

制度繁複

多錢入學

課業壓力未減

公平性受質疑

適性選才功能?

學生(家長)

VS

大學

多元入學成了大學爭奪學生的工具，
加速悖離社會公平正義

台灣教育資源嚴重不足質量失衡

1.高教過度擴張

2.政府投資不足

3.學費凍漲

我國高等教育總在學率

學年	105	106	107	108	109	110
%	73.5	73.3	73.4	73.0	74.4	75.8

教育部教育統計(110)

台灣大專院校數

學年度	院校數(所)
80	50
90	135
110	147

教育部教育統計(110)

我國教育經費佔國民所得(國內生產)毛額比率

學年	國民所得	國內生產毛額
85	6.45	6.55
90	5.73	5.83
95	5.45	5.59
100	5.36	5.50
105	4.85	4.97
109	4.56	4.69

教育部教育統計(110)

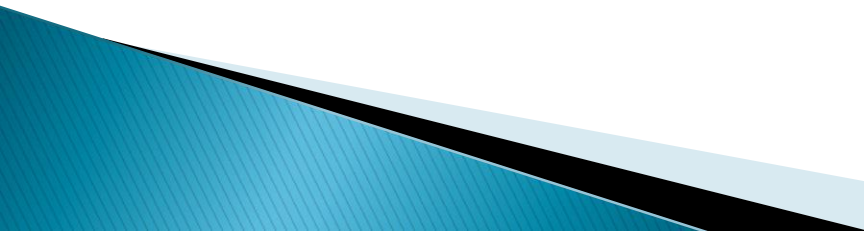
每名大學生平均經費

>20萬	台灣
70-80萬	韓國
100-200萬	日本
200-400萬	歐洲、新加坡、香港
300-500萬	美國

聯合報 2023.1

「台灣高等教育因為建立在重量不重質的結構上…雖然有助於大量人口獲得高等教育，卻無助於改善其就學品質，用直白的說法就是讓許多學生接受品質沒那麼好的高等教育」

The News Lens關鍵評論 2022/01/07



一、保障教育經費

二、重點發展

三、制度彈性化

陳維昭:當前我國高等教育的困境與因應
2000年9月

**五年五百億只是拔尖的計畫，台灣高等教育要
起來必需要有整體的打底計畫**

陳維昭：解決台灣高等教育困境的幾點想法 2004

平均每生每年分攤經費(大學及學院)

學年	元
80	200211
85	213401
90	152275 (政府縮減大學預算)
95	175263
100	178065
105	190852
109	215060

教育部教育統計(110)

政府編列九十年年度預算大刪國立大學經費

一. 九十年七月十五日：國立大學校長聯合記者會

呼籲政府

1. 九十年度預算案送立法院審議前，遵照陳總統之承諾，及配合大學追求卓越計畫之經費需求，重新編列國立大學預算
2. 明定中央政府教育預算不得少於國民生產毛額的百分之六
3. 高等教育經費的成長率不得低於經濟成長率

二. 七月二十五日 召開國立大學校長與立法委員座談會，並一同面見教育部曾志朗部長

三. 八月四日 聯袂拜會行政院院長唐飛





大學的研究功能使大學成為創新知識與發展新技術的重要場所，因此大學的發展與國家的發展息息相關，大學已成為各國知識與人力競賽的主要場域，易言之，大學的競爭力就是國家競爭力的指標

- ▶ 當知識經濟在全球經濟變得更重要時，高等教育也就顯得更重要。高等教育機構所發展出的知識品質及其是否能有效貢獻於廣大的經濟成為國家競爭力的關鍵所在。

世界銀行：「發展中國家的高等教育—危機與轉機」

大學的發展是國力的一個指標，大學不止是高等勞動力的來源，也是產生知識最主要的地方，諾貝爾獎成果70%是在一流大學做出，世界對國計民生產生重大影響的科技成果70%是在一流大學做出。

金耀基：在世紀之交談大學的理念與特色

世界五百大，台灣只有三，台灣高教危矣！

劉廣定 2004

- 五百大之中，台灣3(台、成、清)、香港5、韓國8、大陸8
- 香港人口為台灣的1/4，只有七所大學，台灣150所大學

上海交大世界大學排名

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
0 100														TU 58	TU 48	TU 45	TU 43	TU 29	TU 28	TU 26
														PU 71	PU 71	PU 57	PU 53	PU 49	PU 45	PU 34
														NUS 83	NUS 91	NUS 85	NUS 67	NUS 80	NUS 75	NUS 71
																				HKU 96
																				SNU 98
101 150	NUS	NUS	NUS	NUS	NUS	NUS	NTU	NTU	NTU	NTU	NTU	NTU								
													PU	PU						
			SNU					SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU	SNU
													TU	TU						
															HKU	HKU	HKU	HKU	HKU	HKU
151 200	NTU	NTU	NTU	NTU	NTU	NTU		PU		PU	PU		NTU	NTU	NTU	NTU	NTU			
	SNU	SNU		SNU	SNU	SNU	SNU													
			TU	TU	TU			TU	TU	TU	TU									
				HKU						HKU		HKU	HKU							
201 300	PU	PU	PU	PU	PU	PU	PU		PU									NTU	NTU	NTU
	TU	TU				TU	TU													
	HKU	HKU	HKU		HKU	HKU	HKU	HKU	HKU		HKU									

NTU 台灣大學 SNU 首爾大學
 NUS 新加坡大學 TU 清華大學
 PU 北京大學 HKU 香港大學

THE	2020	2021	2022
清華	20	16	16
北大	23	16	17
新大	25	21	19
港大	39	30	31
南洋理工大學	47	46	36
東大	36	35	39
香港中大	36	49	45
復旦	70	60	51
上海交大	100	84	52
首爾	60	54	56
香港科大	56	66	58
浙江大學	94	75	67
京都大	54	61	68
中國科大	87	88	74
香港理工	129	91	79
韓國科學技術院	96	99	91
南京大學	111	105	95
香港城大	126	151	99
台大	97	113	187

QS	2020	2021	2022
新大	11	11	11
北大	23	18	12
清華	15	17	14
南洋理工大學	13	12	19
港大	22	22	21
東大	24	22	23
首爾	37	36	29
復旦	34	31	34
京都大	38	33	36
香港中大	43	39	38
香港科大	27	34	40
韓國科學技術院	39	41	42
浙江大學	53	45	42
上海交大	47	50	46
香港城大	48	53	54
東京工大	56	56	55
香港理工	75	66	65
馬來亞大學	59	65	70
台大	66	68	77
中國科大	93	98	94

重點大學計畫

大學追求卓越計畫	2000年	
研究型大學整合計畫	2002年	
世界一流大學、頂尖中心計畫	2005-2015年	五年五百億(12校)
高教發展藍圖(後頂大計畫)	2016年	五年八百億(90校)
高教深耕計畫	2017年	五年八百三十六億(147校)

中國大陸重點發展計畫

1990年代初期	「211工程計畫」
1998	「985工程計畫」重點中的重點
2015	「双一流計畫」機動性退場機制

北京清華大學與臺灣大學每年經費比較(折算台幣)

年	北京清華大學	台大
2005	80億	140億
2015	800億	
2021	1636億	180-190億

- ▶ 率先邁進的是香港科技大學。他們在成立之初即依循美國的誘因制度，招募人才、嚴格評審、彈性待遇，在極短的時間內就把研究水準拉了上來，也把香港另外幾家老牌大學給比了下去。數年之後，港大與中文大學也比照跟進，隨後是新加坡國立大學，最近則是北京、清華等重點大學。

朱敬一 正視台灣高等教育的發展困境2008

- ▶ 以北大、清大為例，雖然整個中國大陸的所得水準並不高、儘管其學術體系內還是有不少悠遊學派的餘緒，但他們採取雙軌制，以種種名義、頭銜、加給、外快，創造出有別於舊體制的彈性制度，嚴重威脅到台灣高等學術人才的延聘。

朱敬一 正視台灣高等教育的發展困境2008

- ▶ 台灣的教授薪水是東亞華語諸國中最低的。台灣的自由開放環境或許能彌補小額的待遇差異，但新進人員薪資一旦差達數倍，則人文環境或鄉土情懷往往就難以彌補。更嚴重的是，台灣絕大多數的國立大學其資深教授的薪資彈性也有相當限制；有些是薪水只答應三年、有些則是民粹壓力之隱性束縛，無論如何就是綁手綁腳，沒有辦法與中國大陸、香港、新加坡等地搶聘資深優秀人才。

朱敬一 正視台灣高等教育的發展困境2008

2022/05/17中國教育部高教司發表

高等教育十年改革成效：歷史性的成就，格局性的變化

規模：高教毛入學率 2012 30%  2021 57.8%

實力：一批大學和一批學科已經擠身世界水平，中國高教整體水準進入世界第一方陣

華爾街日報 Times Higher Education公布 2022世界大學排名

Phil Bay :

- 數據明顯顯示，美國不能再把數十年來占高等教育和研究領域主導地位視為理所當然，...如果趨勢保持不變，未來幾年會看到中國大陸超越美國。

Scientometrics :

- 中國「高影響力」科學研究的產出已經超越美國。

Caroline Wagner :

- 中國的研究集中在材料科學、化工、工程學、數學，美國則在臨床醫學、基礎生命科學、物理學比較多產。

Denis Simon :

- 清華大學訓練出來的工程師和MIT訓練的工程師幾無差別。

(中國的問題在頂尖大學不多，前50名之後就有明顯落差，美國則前300名大學都還不錯)

高等教育是培育高級人才，推動國家發展、社會進步的動力，尤其是在以知識經濟為主軸的社會、經濟環境下，高等教育的良窳實關係到一個國家的競爭力，因此世界各國莫不將高等教育發展視為國家優先施政項目，透過國家最高決策單位的主導與參與，不斷檢視其高等教育情勢，並適時提出其發展進程(roadmap)以為政策推動之依據。

陳維昭 高等教育發展規劃2007

各國推動「高等教育規劃」範例

中國大陸

- 每五年提出其國家發展計畫，教育計畫是其中重要之一部分，如「國家教育事業發展“XX五”規劃綱要」

香港2004年由大學撥款委員會發表

- “Hong Kong Higher Education: To Make a Difference. To Move with the Times”

泰國2003年由副總理領導的委員會提出

- “Strategies and Roadmap for Higher Education in Thailand”

印度2007年由總理提出

- “Roadmap for Higher Education : 30 Megacampus Across Nation”

高等教育規劃重要議題：訂定未來發展目標並建立可行的發展進程

目標

- 我國高等教育的目標是甚麼

體系

- 如何建立最適合台灣的高等教育體系

數量

- 我國大學校院數以及學生人數的中、長期目標如何訂定

品質

- 如何維護及提升高等教育品質

資源

- 預期投入多少資源以維護國家高等教育之健全發展

彈性

- 如何提供大學更多彈性以發揮特色

“一年之計樹穀、十年之計樹木、百年之計樹人”

教育是最便宜、最有效的投資，但無法獲得速效